

## Ocena śródkresowa doktoranta – ocena autoreferatu

Dane osoby oceniającej
Rola w Komisji: PRZEWODNICZĄCY
Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko
Wydział/Instytut/Katedra/ Zakład

Dane doktoranta
Imię i nazwisko
Numer albumu
Tematyka doktoratu
Dyscyplina wiodąca
Wydział
Doktorat wdrożeniowy (TAK/NIE)
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko drugiego promotora*
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego*

\* jeśli dotyczy

**Ocena opisowa postępu prac badawczych**  
(maksymalnie 4000 znaków ze spacjami)

**Ocena opisowa dotychczasowych osiągnięć naukowych**  
(maksymalnie 2000 znaków ze spacjami)

**Ogólna ocena doktoranta**

Proponowana ocena końcowa (POZYTYWNA/NEGATYWNA):

Uzasadnienie

**Data i podpis**

Potwierdzam brak czynników, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm oceny

## Objaśnienia:

### **Ocena opisowa raportu z postępu prac badawczych**

Proszę odnieść się łącznie do wszystkich kategorii. Opis powinien dać doktorantowi wskazówki, co ewentualnie powinien zmienić lub uwzględnić w dalszych pracach.

### **Ocena opisowa dotychczasowych osiągnięć naukowych**

Proszę odnieść się łącznie do wszystkich kategorii. Opis powinien dać doktorantowi wskazówki, co ewentualnie powinien zmienić lub uwzględnić w dalszych pracach.

### **Ogólna ocena doktoranta**

1. Proponowana ocena końcowa (POZYTYWNA/NEGATYWNA):

Proszę wybrać jedną z możliwych ocen. Podana ocena nie jest ostateczna i będzie mogła być zmieniona po rozmowie z doktorantem i ewentualnym wyjaśnieniu spornych kwestii.

2. Uzasadnienie:

Proszę wpisać komentarz wyjaśniający proponowaną ocenę. Cenne byłoby podanie ogólnych wskazówek dla doktoranta, służących podniesieniu jakości jego pracy. Uzasadnienie to jest szczególnie istotne przy negatywnej ocenie końcowej, gdyż ma umożliwić doktorantowi ustosunkowanie się do niej podczas rozmowy z komisją. Można także wskazać mocne i słabe strony realizacji doktoratu.